

Flygmotor

tade jag faktiskt efter dylika, dock utan resultat.

Ljudet: Jag hade inget intryck av att ljudet kom efter föremålet. Ljudet var mycket starkt och lät som om det kom från en mycket låg-varvig explosionsmotor, men med den skillnaden att smällarna voro avsevärt kraftigare. Det var till arten helt skilt från det snabbgående, väl samlade och brusande ljudet från en vanlig flygmotor. Ljudet kan ej heller definieras som ett dån.

Ett annat ljudfenomen jag iakttog var svävningar, vilket tyder på att det fanns mera än en ljudkälla. Svävningarnas "varvtal" uppskattade jag till 1 varv pr sekund.

Några förändringar i varvtal och absolut ljudstyrka iakttogs ej.

Inga andra ljud som vinande eller dylikt hördes.

Banan. Banan föreföll vara rätlinjig i både sidled och höjd.

Riktningen. Kompassriktningen togs nästa dag och befanns vara 280° uppmätt med iakttagande av 4° missvisning. Riktningen var alltså ONO; projektilen kom från havet och gick i riktning mot Stockholms-trakten. Se bifogade karta.

Tiden. Den tid jag såg föremålet var 2 minuter och den tid jag hörde den 1 minut. Stark reservation.

Höjden. Höjden var mycket svår att bedöma. Jag skulle emellertid tro att den var 1000 å 2000 m., närmare 1000 m. Att den gick högt märktes bäst när den försvann. Den försvann nämligen inte bakom horisonten utan en bra bit över. Att jag då inte längre kunde se den berodde på att avståndet blev för stort, för att jag skulle kunna se ljuspunkten.

Observation gjord till maxtillståndet = 2-3 mil på 2 min/100.
Hastigheten. Hastigheten var ju givetvis lika svår att bedöma. Om höjden antas vara 1000 m., vill jag bedöma att hastigheten var som ett flygplans av typen J 21, möjligen högre. $170 - 250 \text{ m/sek.}^2/100$.

Storleken. Om höjden antas vara 1000 m., skulle jag tro att projektilens längd var något större än en jaktplans kropp och att diametern var minst dubbel så stor som hos en dylik.

Allmänt. Det kunde ej ha varit ett vanligt flygplan bl.a. därför att

- Ljudet hördes för länge.
- Ljudet var för starkt absolut sett och i förhållande till höjden.
- Ljudkällan hade ett alldeles för lågt varvtal i förhållande till hastigheten.
- Med säkerhet finns ingen explosionsmotor, som ger så kraftiga smällar.

Det kunde ej ha varit ett reaktionsplan med konstant förbränning.

Antagligen var föremålet utrustat med ett reaktionsaggregat med intermittent förbränning, alltså ett sådant, som är försett med ventiler.